



De Generaal Katawal

Hebben de Maoïsten er verstandig aan gedaan generaal Rookmangud Katawal te ontslaan? En wat waren de beweegredenen?

Het resultaat is dat de regering uit elkaar is gevallen – of bijna is gevallen – nu de UML is opgestapt en de andere twee coalitiegenoten boos zijn.

“Er had een beslissing genomen moeten worden op basis van consensus”, luidt het verwijt. “Dat *moet* bij zaken van Nationaal Belang” – zoals in geval van het leger, dat geen haast leek te maken met de integratie van de Maoïstische (ex)strijders.

Het begin van de escalatie: generaal Katawal rekruteerde drieduizend nieuwe soldaten (en sloeg daarbij de – te integreren – Maoïstische strijders over). Bovendien her-installeerde op eigen houtje acht gepensioneerde (aan hem trouwe) generaals zonder toestemming van de regering.

Aangezien het leger ‘onder’ de regering valt (de generaals moeten gehoorzamen aan hun ex-tegenstanders), was dit een daad van ongehoorzaamheid. Minister van Defensie Thapa (ook Maoïst) sprak herhaaldelijk indringend met de opperbevelhebber, zonder resultaat.

Na herhaalde waarschuwingen wilden de Maoïsten generaal Katawal ontslaan, maar de UML noch de oppositie (met als grootste partij de Nepali Congress – NC) wilde meewerken.

Zou het dan toch zo moeten zijn dat Sujata Koirala, de dochter van de oude leider van de NC Girija Prasad, Minister van defensie zou kunnen worden om de oppositiepartij (lees: leider Koirala) te pacificeren? Er werden geheime besprekingen gevoerd, die zoals veel geheime besprekingen in Nepal niet lang geheim bleven.

Nu de generaal is ontslagen door een beslissing van de Maoïstische regering zonder consensus, is de politieke rel

compleet.

De president van Nepal Ram Baran Yadav, in feite een ceremonieel staatshoofd en niet meer dan een '*rubber stamp on government's decisions*' volgens sommigen, heeft de beslissing teruggedraaid.

Kan dat? Het hooggerechtshof zal zich er weer mee moeten bemoeien, zoals al eerder in dit proces, toen de rechters de generaal gelijk gaven – hetgeen kwaad bloed zette bij de Maoïsten, want de (terechte?) vraag wordt gesteld: hoe onafhankelijk zijn deze rechters? Er zit nog veel 'oude garde' op cruciale posities.

Nu zit premier Dahal klem. Als hij toegeeft aan de wens van de president krijgt hij te maken met rebellie op de linkerflank van zijn partij. Als hij vasthoudt aan zijn krachtdadig optreden heeft hij problemen met zijn eigen regering.

Het lijkt een typisch geval van '*Damn if you do, damn if you don't.*'

De Secretaris generaal van de Verenigde Naties Ban Ki-moon spreekt zijn 'ernstigste bezorgdheid' uit. India is ook weinig blij. Het zal van premier Pushpa Kamal Dahal nog de nodige acrobatiek vereisen om een crisis in het land te bezweren.

Later vandaag zal hij een persconferentie houden. Inmiddels hebben de Maoïstische kaders besloten om het besluit van de president bij het hooggerechtshof aan te vechten en de straat op te trekken.

"*The President's move is kind of a coup,*" zei minister van informatie Krishna Bahadur Mahara. De Maoïsten zullen mogelijkheden onderzoeken om de President Yadav af te zetten: het woord *impeachment* is gevallen.

Vorige nieuwsbrieven: zie het [Nepal Nieuws Archief](#)
Informatie, aanmelden of afzeggen: nieuws@nepal.nl

